

**ADVOKATFIRMAET
PER THERKILDSSEN A/S**
CVR NR. 28841957
BANK: Reg.nr. 5470
Kontonr. 2801144

**BUDDINGEVEJ 289
(INDKØRSEL AD KILDEBAKKEN)
2860 SØBORG**
TLF.: 39 57 00 00
FAX: 39 66 15 00

**PER THERKILDSSEN (H)
BJØRN LUND HANSEN (H)
DORTE JENSEN (AUT. BOBESTYRER)
BENT RIIS
ROBERTO PANADA (L)
TINA LINNELYST**

Pr. mail

Grundejerforeningen Skyttebjerg

*Alle telefoniske henvendelser
bedes rettet via Kirsten Elsass
på direkte tlf. 3957 0002*

Søborg, den 15. april 2013

J.nr.: 304-23131-0-BLH

Vedr.: Tvist vedrørende placering af postkasser

I denne sag fik jeg tilsendt den indledende korrespondance der var med Post Danmark og enkelte af grundejerne. Dette materiale har jeg naturligvis gennemset.

Jeg har endvidere undersøgt de fysiske og geografiske forhold lidt nærmere, og det er specielt relevant for de huse i grundejerforeningen, der har adgang via stierne fra Skyttebjerg og Skyttedal, som er fællesareal.

Jeg er opmærksom på, at postkasserne nu formelt er placeret ved skellinje, som for en del af husene er placeret ved husvæggen. Det gælder dog ikke alle.

Det der er relevant, er dog nok, at adgangssten forbinder de enkelte parceller med en lille indgangssti, men hele arealet er fællesareal indtil den individuelle skelgrænse.

Det er tydeligt, at det har givet lidt problemer for Post Danmark at udtrykke sig klart derom.

Hjemlen for Post Danmarks krav er naturligvis fra postloven, især § 7 og § 8, og som nærmere præciseret i Bekendtgørelse om postbefordring § 9.

Ret&Råd
ADVOKATER

Der har næppe været nogle retsafgørelser endnu, og i det mindste ikke offentliggjort i de sædvanlige kilder. Derimod er der en del henvisninger og eksempler, dels på Post Danmarks egen side, men også på Trafikstyrelsens hjemmeside.

Jeg kan se, at der bl.a. fra grundejerforeningen/medlemmerne er henvist til en besvarelse fra Trafikstyrelsen, hvor der er fællesareal foran boligen. Det er dog afvist af Post Danmark, jf. dennes skrivelse af 12. marts d.å.

Som bekendtgørelsen, og specielt indledningen i § 9 er formuleret, er det min opfattelse, at Post Danmark vil kunne kræve postkasserne flyttet frem til, hvor "fællestien" løber, og med en kort sti ind til hver enkelt ejendoms indgang.

Jeg lægger i den forbindelse specielt vægt på bekendelsens ordlyd med at forsendelser skal kunne afleveres i brevkassen let og uden særlige vanskeligheder direkte fra offentlig adgangsvej.

Det vil ganske enkelt, efter min opfattelse, ikke være muligt for postomdelerne med de cykler/knallerter, som nu er anskaffet og indrettet til den slags brevfordeling. Med disse køretøjer i anvendelse vil omdeleren være nødsaget til at stille cyklen på den direkte sti, og derefter gå de få meter fra denne hen til husmuren, men det er i sig selv i strid med intentionerne som det fremgår af § 9 i bekendtgørelsen.

Det var forholdsvis nemt på "nettet" at finde tilsvarende konflikter fra andre bebyggelser, men jeg er ikke stødt ind i sager eller beskrivelser, som direkte minder om jeres, og som kunne benyttes som argument for, at I kan bibeholde postkasserne ved husfacaden.

Jeg synes ikke, at det er rimeligt at foranstalte yderligere undersøgelser, da det ikke peger i retningen af andet, end at Post Danmark vil få medhold i den opfattelse, som de har givet udtryk for ved skrivelse af 22. februar d.å., hvor der er vist et eksempel på, hvor postkassen, efter deres opfattelse, kan placeres.

Jeg er udmærket klar over, at der for grundejerforeningen, eller for ejerne, dels vil være tale om en betydelig udgift, men dog for hver enkelt ikke større, end hvad almindelige parcelejere har måttet bekoste.

Det, som nok er et større problem, er, at lovgivningen om postkasser slet ikke har taget hensyn til byplanlægning eller arkitektoniske forhold. Der er vist ingen steder, hvor opsætning af disse postkasser kan anses som andet end grimme og skæmmende, og i forbindelse med pasning af fællesarealet vil de nok også være til besvær.

Jeg skal for en ordens skyld bemærke, at postmodtagere, som ikke selv er i stand til at hente posten ved brevkassen, har en mulighed for at ansøge om dispensation efter § 12.

Jeg skal også gøre opmærksom på, at de firmaer der leverer morgenaviser, på anmodning leverer direkte til postkassen ved døren. Det kræver typisk kun en mail til det pågældende avisabonnement, om at man, uanset den opsatte postkasse, ønsker avisen leveret direkte til den oprindelige postkasse eller brevindkast i dør.

En praktisk foranstaltning i denne situation, og for at skæmme mindst muligt, vil jo nok være, at grundejerforeningen i fællesskab bliver enige om, hvilken type postkasse der opsættes, herunder med valg af materiale, farve og skiltning på postkasse. Det kunne nok også give anledning til, at der skal indhentes tilbud på både levering og opsætning i fællesskab, og alt det kan umuligt nås til den 1. maj d.å., som nu er den seneste frist, som Post Danmark har meddelt.

Jeg kunne dog godt forestille mig, at Post Danmark vil kunne acceptere en forlængelse, hvis der foreligger en anmodning derom, og på baggrund af, at der skal foranstalles tilbudsgivning.

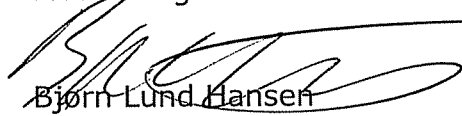
Af praktiske grunde kunne jeg i øvrigt godt forestille mig, at man er nødsaget til at drøfte den nøjagtige placering med Post Danmark.

Når jeg ser billedet i brevet fra den 22. februar d.å., kan jeg forestille mig, at grundejerne var mest interesserede i, at postkasserne blev placeret, så de vendte med front mod den lille indgangssti, og ikke ud mod fællestien. Det bør selvfølgelig afklares inden der monteres postkasser.

Jeg har ikke umiddelbart andre kommentarer eller bemærkninger til konflikten med Post Danmark, men som jeg nævnte indledningsvis var det min opfattelse, at grundejerforeningen næppe havde store chancer, og det er ved undersøgelserne blevet bestyrket.

Lad mig høre, om jeg skal foretage yderligere, eller blot afslutte hermed.

Med venlig hilsen



Bjørn Lund Hansen
blh@ret-raad.dk

sekr.: Kirsten Elsass
Direkte tlf: 3957 0002
kel@ret-raad.dk